

Mr Thouvenot Sylvain  
14 La Grimaudière  
44390 Puceul

le 8/2/2022

objet : Enquête public sur l'implantation de la société Pitch à Puceul dans la Zac de l'Oseraye

Avis :

Je suis défavorable à l'implantation de ce projet à Puceul !

pourquoi ? :

1/accroissement circulation importante sur route inadaptée déjà lors des précédents dossiers (méthanisation, bitume) pour les constructions dans cette zone avait été mentionné le fait que l'infrastructure routière, tant externe (RD,RN) mais aussi interne à la zone, était inadaptée à un fort trafic hors là on parle d'une plateforme logistique donc d'un trafic très important ce qui risque de poser des problèmes pour les riverains notamment la liaison Puceul - La Grignonnais via le pont Fauvet qui avait déjà été source d'opposition lors de certaines décisions du conseil municipal (pb pas résolu à mon avis),  
Par ailleurs ce sur-traffic va entraîner une dégradation des chaussées , qui financera les entretiens ?

2/consommation d'eau

dans le dossier il apparaît que ce projet va être fort consommateur d'eau potable, notamment pour le nettoyage de certains équipements frigorifiques, n'est-il pas concevable de prévoir un recyclage de l'eau en local et une utilisation des eaux usées et de pluies ? alors que l'on dit que la ressource eau se raréfie et devient coûteuse,,,

3/ destruction du paysage rural

Alors que nous sommes dans une zone très rurale avec petites communes et hameaux ce projet d'un bâtiment de plusieurs milliers de mètre carré de surface va être comme une verrue au milieu du paysage et va nuire au cadre idyllique de notre environnement qui est un de nos atouts touristiques (et je ne parle même pas de la tache vu du ciel)

4/un équipement qui n'est pas cohérent avec la politique économique actuelle

Aujourd'hui entre crise économique, pandémie et soucis environnementaux on ne parle que de consommation en circuit court, de consommer local ! est-ce qu'un tel équipement est compatible avec ces orientations ? Je ne pense pas, cela réponds à des stockages en grand volume de marchandises qui viennent de loin ! Il vaudrait mieux mettre en place des petites structures facilitant la vente directe et permettre la construction dans les hameaux auprès des locaux des artisans de petits dépôts pour leurs consommables (ce que refusent les projets de plu aujourd'hui !)

5/ certes des emplois mais pour qui et pourquoi ? accroissement artificiel de la démographie, transformation du rural en petit urbain

Dans ce projet, on parle de plus de 200 emplois, certes c'est beau ! Mais est-ce que la structure local, tant en nombre qu'en qualification, sera en mesure de répondre à une telle demande ? J'en doute !

Cela impliquera donc un apport massif de main d œuvre extérieure au territoire, et donc par voie de conséquence ou un afflux massif de véhicules pour venir travailler de l extérieur ou l implantation massive de nouveaux habitants sur le territoire !

Et généré un accroissement démographique artificiel par ce biais n est pas ce que nous voulons, notre territoire est rural et nous voulons qu il le reste ! D autant qu avec les PLU que nous avons et le PLUI qui nous est annoncé on nous bloque la construction en habitat dispersé et sur des parcelles où l on peut vivre ! On bouche les 'dents creuses' selon le terme usité en entassant les familles sur des mouchoirs de poche où faire du jardin, un barbecue ou avoir un verger va devenir une gageure, un luxe ! On commence même à parler de faire dans nos village de l habitat vertical ! transformer nos petits villages de campagnes en petites villes....

Aussi pour ces diverses raisons je suis opposé à ce projet !  
Protégeons notre ruralité !

Sylvain Thouvenot